

## «Процессуальная революция»

(изменения в АПК и ГПК РФ, предусмотренные Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ)

С 1 октября 2019 г. вступят в силу положения Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» («Закон № 451»), которые вносят существенные изменения в АПК РФ и ГПК РФ. Законом № 451 предусматривалось, что он вступит в силу со дня начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. 12 сентября 2019 года Верховный Суд РФ принял соответствующее постановление, которым определил 1 октября 2019 года как дату начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции.

### Новые апелляционные и кассационные суды

С 1 октября 2019 г. начнут функционировать отдельные суды для рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб, созданные по экстерриториальному принципу. Так, для рассмотрения апелляционных жалоб создано пять апелляционных судов общей юрисдикции, которые будут находиться в Москве, Санкт-Петербурге, Сочи, Нижнем Новгороде и Новосибирске.

Для рассмотрения кассационных жалоб создано девять кассационных судов, которые будут находиться в Саратове, Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Пятигорске, Самаре, Челябинске, Кемерово и Владивостоке. Общая информация об этих судах размещена на сайте Верховного Суда РФ ([https://www.vsrp.ru/press\\_center/news/28148/](https://www.vsrp.ru/press_center/news/28148/)).

Полагаем, что это нововведение, с одной стороны, может усилить независимость и объективность судей апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, но, с другой стороны, территориальное расположение новых судов во многих случаях сделает правосудие менее доступным. К примеру, для того, чтобы жителю Московской области принять участие в рассмотрении судом его кассационной жалобы, ему необходимо будет посетить кассационный суд, находящийся в г. Саратов (ранее такие кассационные жалобы рассматривались Московским областным судом, находящимся в Московской области).

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.

## Основные изменения в арбитражном процессе

- **Представителями в арбитражном процессе смогут быть только адвокаты и иные лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности**

Согласно новой редакции ч. 3 ст. 59 АПК РФ представителями в процессе смогут быть только адвокаты и иные лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. При этом на представителей возложена обязанность документально подтверждать наличие у них юридического образования или ученой степени.

Исключение из этого правила предусмотрено для участия в судебных процессах представителей в силу закона (арбитражных управляющих, патентных поверенных и т.п.).

Это новое требование, на наш взгляд, не защитит участников процесса от непрофессионализма представителей. Однако оно точно усложнит жизнь участникам процесса. В частности, это приведет, к тому, что знакомиться с материалами арбитражных дел смогут только лица, имеющие юридическое образование или ученую степень. Сейчас этим занимаются, в основном, студенты или иные лица, не имеющие высшего юридического образования.

- **Дополнены требования к содержанию искового заявления**

Статья 125 АПК РФ дополнена требованием об указании в исковом заявлении одного из идентификаторов ответчика-гражданина: страхового номера индивидуального лицевого счета, идентификационного номера налогоплательщика, серии и номера документа, удостоверяющего личность, серии и номера водительского удостоверения, серии и номера свидетельства о регистрации транспортного средства. Учитывая, что указанные сведения подлежат защите в качестве персональных данных и их получение невозможно при отсутствии согласия ответчика, для того, чтобы получить эти сведения и соблюсти новое требование к содержанию искового заявления истцу, по-видимому, потребуется помощь частного детектива.

➤ **Суды получили право ограничивать выступления участников арбитражного процесса**

Статьи 153 и 154 АПК РФ дополнены новыми нормами, предоставляющими возможность суду ограничить выступления участников арбитражного процесса, в том числе в случаях, если они допускают грубые или оскорбительные высказывания, не исполняют неоднократные требования председательствующего судьи или призывают к осуществлению незаконных действий. Хотелось бы верить, что это нововведение поможет суду бороться с некорректным поведением участников процесса, а не прерывать их с целью ускорения процесса.

➤ **Изменен порядок рассмотрения отвода судей в арбитражном процессе**

В соответствии с положениями Закона № 451 заявление об отводе судьи, рассматривающего арбитражное дело единолично, будет разрешаться самим судьей, а не председателем арбитражного суда, заместителем председателя арбитражного суда или председателем судебного состава. Этот порядок позаимствован из гражданского процесса и вызывает обоснованные претензии со стороны юридического сообщества, заключающиеся в том, что человек не может быть судьей над самим собой. В этом случае результат рассмотрения заявления практически на 100 % предсказуем.

➤ **Термин «подведомственность» заменен на термин «компетенция»**

Законом № 451 термин «подведомственность» при разграничении полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов заменен на термин «компетенция». Теперь, если в ходе рассмотрения дела выяснится, что спор не подлежит рассмотрению судом, суд не сможет прекратить производство по делу, а будет обязан направить дело в другой суд в соответствии с подсудностью. Полагаем, что эта новелла будет способствовать ускорению рассмотрения споров в том случае, если истец ошибся при определении суда, который должен рассматривать соответствующее дело.

➤ **Увеличены суммы для исков, которые могут быть рассмотрены в упрощенном порядке**

Размер исковых требований, рассмотрение которых возможно в порядке упрощенного производства, по арбитражным спорам увеличен с 500 000 руб. до 800 000 для организаций и с 250 000 руб. до 400 000 руб. для индивидуальных предпринимателей (п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК РФ). За счет этого будет расширено количество арбитражных дел, которые могут быть рассмотрены в упрощенном порядке. Напомним, что в таком порядке могут рассматриваться, в частности, арбитражные дела о взыскании денежных средств до вышеуказанной суммы, дела о взыскании на основании документов, устанавливающих денежные обязательства ответчика, которые им признаются, но не исполняются, а также иски по требованиям, основанным на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

➤ **Расширен перечень дел, не подлежащих рассмотрению в упрощенном порядке**

Перечень дел, по которым упрощенное производство невозможно, расширен за счет включения в них дел об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов, дел, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, дел о несостоятельности (банкротстве), дел, связанных с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (ч. 4 ст. 227 АПК РФ). Запрет на рассмотрение указанных категорий дел в упрощенном порядке представляется логичным, поскольку соответствует сложности и важности этих дел.

➤ **До 500 000 руб. увеличен размер требований, по которым рассмотрение дела возможно в порядке приказного производства**

С 400 000 руб. до 500 000 руб. увеличен размер требований, по которым рассмотрение дела возможно в порядке приказного производства. Это нововведение повлечет увеличение количества дел, которые могут рассматриваться в порядке приказного производства, также отличающемся упрощенной процедурой рассмотрения арбитражных дел (в таком порядке могут рассматриваться, в частности, требования о взыскании задолженности до вышеуказанной суммы, основанные на документах, которые признаются, но не исполняются должником, а также требования, основанные на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта).

➤ **Суды смогут ссылаться в своих решениях на обзоры практики Верховного Суда РФ**

Статья 170 АПК РФ в новой редакции теперь предусматривает возможность ссылаться в решении суда на обзоры судебной практики, утвержденные Верховным Судом РФ, в результате чего повышается правовое значение этих обзоров для юриста.

➤ **С шести до трех месяцев сокращен срок для подачи заявления о взыскании судебных расходов**

В соответствии с новой редакцией ч. 2 ст. 112 АПК РФ срок для подачи заявления о взыскании судебных расходов сокращен с шести до трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу. По нашему мнению, сокращение этого срока может дисциплинировать участников процесса, откладывающих подачу заявлений о взыскании судебных расходов на полгода, а также сократить срок рассмотрения дел в суде.

С уважением,

команда судебно-арбитражной практики ЕМПП



**Мерген Дораев**

Партнер

[doraev@empp.ru](mailto:doraev@empp.ru)



**Петр Шевцов**

Партнер

[shevtsov@empp.ru](mailto:shevtsov@empp.ru)



**Андрей Корницкий**

Советник

[kornitskiy@empp.ru](mailto:kornitskiy@empp.ru)

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.