

Конституционный Суд разъяснил в какой срок прекращается залог, выданный третьим лицом



Валентин Петров, Мерген Дораев, Петр Шевцов

Партнеры, АБ ЕМПП

Кратко

Конституционный суд РФ подтвердил, что если в договоре залога не установлен срок его действия, то он прекращается по тем же основаниям, что и договор поручительства (см.: Постановление Конституционного Суда РФ от 15 апреля 2020 г. № 18-П).

В данном обзоре мы рассмотрим основные выводы, к которым пришел Конституционный Суд, а также постараемся выделить риски, которые могут возникнуть при формулировании условий о сроке договора залога.

Подробно

1. Прекращение договора залога, в котором не согласован срок

КС РФ подтвердил правильность применения п. 6 ст. 367 ГК РФ к прекращению договора залога. Это означает, что договор залога, заключенный с лицом, не являющимся должником по основному обязательству, прекращается по истечении указанного в нем срока.

Когда срок действия в договоре не установлен, залог прекращается при условии, что кредитор в течение одного года со дня наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, не предъявит иск к залогодателю.

Если же срок исполнения основного обязательства не указан и не может быть определен или определен моментом востребования, залог, как и поручительство, прекращается, если залогодержатель не предъявит иск к залогодателю в течение двух лет со дня заключения договора залога.

2. Случаи, в которых срок действия договора залога может быть признан несогласованным

Применение к залогоу п. 6. ст. 367 ГК о прекращении договора по истечении определенного срока будет иметь, на наш взгляд, еще одно важное последствие. В соответствии с сформировавшейся судебной практикой по договорам поручительства не будет признано сроком поручительства условие договора о его действии до фактического исполнения обеспечиваемого обязательства¹. Такое условие о сроке

¹ См.: абз. 3 п. 34 Постановления Пленума ВАС РФ от 12 июля 2012 г. № 42, Определение Верховного Суда РФ от 29.05.2018 № 41-КГ18-16, Определение Верховного Суда РФ от 19.02.2019 № 18-КГ18-257; Определение Верховного Суда РФ от 12.04.2016 № 5-КГ16-25; Определение Верховного Суда РФ от 03.11.2015 № 83-КГ15-10.

может быть признано судом несогласованным и срок действия будет определяться в соответствии с п. 6 ст. 367 ГК РФ.

Примеры некорректных условий о сроке действия договора залога:

- *«Настоящий договор действует до исполнения обязательств по договору займа»;*
- *«Договор залога служит обеспечением исполнения обязательств по договору займа и действует до момента исполнения обязательств по основному договору».*

Чтобы снизить риск признания условий о сроке действия залога несогласованными, при заключении договоров залога мы рекомендуем указывать календарную дату или период времени, в течение которого действует договор залога.

3. Срок, в который могут быть предъявлены требования к залогодателю, не является сроком исковой давности

Сроки, указанные в ст. 367 ГК РФ, не являются сроком исковой давности, а значит в случае пропуска суды откажут в их восстановлении по правилам главы 12 ГК РФ².

Кроме того, последствия истечения срока предъявления требования к залогодателю применяются судом по своей инициативе независимо от заявления стороны в споре.

4. Краткие выводы и рекомендации

- ✓ Мы не рекомендуем определять срок действия договора залога моментом фактического исполнения обязательств по основному договору, так как такое условие может быть признано судом несогласованным.
- ✓ При отсутствии условия о сроке в договоре залога, он будет считаться действительным в течение года со дня наступления обязательств по основному обязательству. Если же и оно не позволяет установить точный срок наступления обязательств – договор залога будет действовать два года со дня его заключения.
- ✓ В случае пропуска срока на предъявление иска к залогодателю, обратиться взыскание на заложенное имущество не получится.

Мы будем информировать Вас и дальше, спасибо, что вы с нами!

май 2020 г.

² См.: абз. 5 п. 33 Постановления Пленума ВАС РФ от 12 июля 2012 г. № 42.



Валентин Петров
Управляющий партнер,
адвокат

petrov@empp.ru



Мерген Дораев
Партнер, адвокат

doraev@empp.ru



Петр Шевцов
Партнер

shevtsov@empp.ru

Содержащаяся в настоящем обзоре информация предназначена исключительно для ознакомления и не может служить основанием для осуществления каких-либо действий или отказа от действий. Применение нормативных правовых актов, а также позиций судов может отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, а сами такие акты и / или позиции могут быть изменены. По всем вопросам применения информации из настоящего обзора следует обращаться за консультацией к соответствующему специалисту АБ ЕМПП. АБ ЕМПП не несет ответственности, в том числе связанной с профессиональной небрежностью, за ущерб, причиненный каким-либо лицам в результате действий или, напротив, отказа от действий на основании сведений, содержащихся в настоящем обзоре.